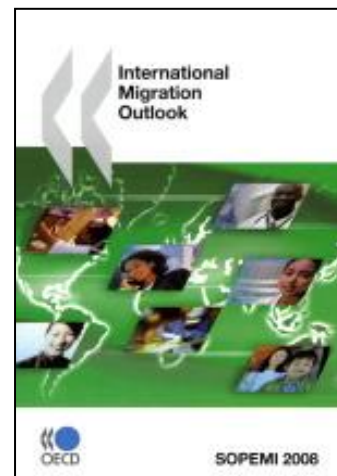


International Migration Outlook: SOPEMI 2008 Edition

Summary in Chinese



国际移民展望：2008 年版

中文概要

国际移民是经合组织成员国的核心政策问题。本期《国际移民展望》年度报告对成员国的近期移民迁徙和政策情况进行分析。它着重指出高资历移民、临时工和留学生的流入日益重要。同时指出自由迁徙地区特别是欧洲的移民流动增加。本期展望重点是经合组织各国移民就业情况，及其对就业总体变化的贡献。本期报告首次介绍了移民融入劳动市场的“记分板”，移民与本国出生者之间工资差异的分析。

本期还探讨了移民政策的主要变化，包括管理移民入境、居留、进入劳动市场的新法律。描述了按劳动市场需求选择性招聘移民，和便利移民融入的一些措施。对改进边境监控及打击非法移民的国际合作也作了详细分析。

国际移民展望 2008 年版显示流向经合组织各国的移民有所增加...

2006 年永久型外国合法移民人数继续增加（大约为四百万人），比 2005 年约增加 5%，增速低于前几年。进入美国、韩国、西班牙的移民增加很多。葡萄牙、瑞典、爱尔兰和丹麦增加的比例最高，而奥地利、德国有明显下降。250 万以上临时工移民进入经合组织各国，但增速低于永久型移民。

...尤其是家庭移民及就业移民...

除日本外，永久型移民继续以家庭移民为主。以家庭移民为基本特色的美国，此类移民仍然居多（占 70%）。在法国占 60%。葡萄牙新近劳力移民带来的家庭团聚也很多，许多来自于乌克兰。意大利、爱尔兰、西班牙和英国等许多欧洲国家成为重要劳力移民国家，因工作原因进入的永久型移民约占 30 至 40%。欧洲的自由迁徙移民相对比例较大。奥地利、比利时、丹麦和德国的此类迁徙占永久型移民的几乎一半，在瑞士占近 70%，在法国、意大利和葡萄牙则规模小得多（不到 20%）。而英国的低技能工人需求多数是由自由迁徙移民满足。

...同时，寻求庇护者数目继续下降

至 2006 年，在经合组织各国寻求庇护的数目已连续四年下降。最大收容国美国接受了四万一千人，加拿大、法国、德国和英国都下降到二、三万人。按人均计算瑞典、奥地利和瑞士为主要收容国。最重要的难民来源国是伊拉克，塞尔维亚和黑山共和国居其后。

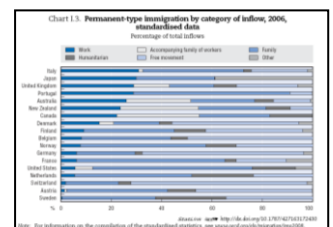
国际留学生流量增加

2000 至 2005 年国际留学生数目总体增加了 50%，美英两国分别增加 12 万，法国、澳大利亚分别增加 10 万和 8 万 5 千。新西兰、捷克共和国、日本、韩国和荷兰的百分比增幅很大。国际留学生是经合组织各国高技能劳动力移民潜在来源，但尚无系统数据反映完成学业后的滞留率。

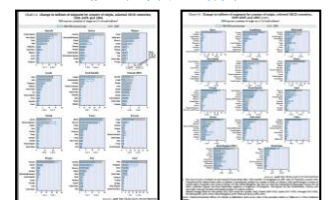
欧洲的移民以欧洲人为主，欧洲外的移民主要是亚洲人

2006 年，60%欧洲移民来自欧洲其它国家，而欧洲之外的经合组织国家来自亚洲的移民人数几乎占该地区移民总数的 50%。流向非欧洲经合组织国家的拉丁美洲移民主要是大量移往美国的墨西哥移民。拉美各国移往葡萄牙、西班牙的移民也明显增加。虽然 85%来自北非洲的移民流向欧洲，约 60%来自撒哈拉以南非洲国家的移民移往欧洲外的经合组织国家。同样，流向非欧洲经合组织国家的移民与流向欧洲的移民相比，东南亚为四倍以上，南非为 6 至 7 倍。

图表 I.3. 2006 年按类别分的永久型移民，标准化数据



图表 I.4a. & 图表 I.4b. 1995-2005 年及 2006 年部分经合组织国家移民流入情况发展，按原著国划分



中国移民约占11%，波兰、罗马尼亚移民不到其一半

2006 年 20 个最大移民来源国的移民占了移民总数 60%，中国、波兰、罗马尼亚位居榜首。截至 2006 年末的 6 年中玻利维亚、罗马尼亚和波兰增幅最大。土耳其、俄罗斯和菲律宾移民人数则自 2000 年后略有减少。与前十年相比，2006 年德国、波兰流向其它经合组织国家的移民人数大量增加。德国主要增加了流向波兰、奥地利、瑞士、荷兰、丹麦等邻国的移民。波兰移民在瑞典、比利时、荷兰、挪威、丹麦和德国均有所增加。

流向经合组织各国的移民中，来自潜在新成员国和增强关系国家的人数占总数六分之一

2007 年 5 月经合组织各国同意邀请智利、爱沙尼亚、以色列、俄罗斯和斯洛文尼亚开始加入该组织的谈判，也向巴西、中国、印度、印尼和南非提出加强关系，以期成为成员国。2006 年从这十个国家流向经合组织各国的移民占经合组织移民总数六分之一，但只占有移民总数 10%。中国、印度在经合组织各国分别已有居民约二百万。

自 2000 年以来在外国出生的人口增加约 18%

2006 年外国出生人口在有统计资料的经合组织国家约占总人口 12%，比 2000 年上升 18%。2000 年后某些国家人口中的移民比例增速很快，特别是爱尔兰、芬兰、奥地利和西班牙。

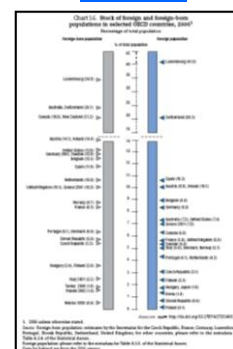
本报告重点阐述了移民对经合组织各国劳动市场的贡献

2006 年经合组织各国劳动力、就业人口中的外国出生居民占有重要份额，虽然各接收国间的差别很大。芬兰职工总数中移民只占 3%，而澳大利亚、瑞士、新西兰的比例高达 25%或更多。西班牙、爱尔兰和意大利职工总数中移民比例的增加尤为明显。

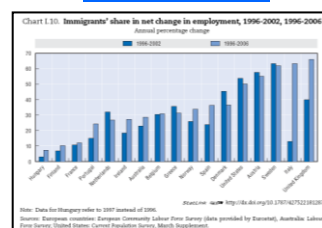
在多数经合组织国家，男女移民职工的工资待遇都比本国同等职工低得多...

除澳大利亚外，移民工资都低于本国出生的职工。美国移民工资低于本国出生职工，平均工资约低 20%，在荷兰低 15%。移民与本土出生职工的工资差别一般小于男女职工之间的差别。

图表 I.6. 2006 年部分经合组织国家的外籍或外国出生的人口数量



图表 I.10. 1996-2002 年, 1996-2006 年移民在就业人数变化净值中所占份额



... 来自非经合组织国家的移民处境尤为不利

若干指标显示劳动市场似乎非常重视在接收国获得的资历，和以居留年数反映的工作经验。而且来自非经合组织国家的移民收入要低得多。反之，入籍移民即便在考虑居留时间长度因素后，工资也高些。

今年的展望审视了移民政策在结构性制度性方面的发展

2006 至 2007 年法国、匈牙利、罗马尼亚、英国等许多经合组织国家没有出现移民流的重大波动，决定对移民政策进行重大结构性调整。在法律和运作方面变化，一些是继续或完成正在进行的立法工作，另一些是着手新的立法措施（加拿大、芬兰、日本、挪威、波兰和葡萄牙）。

本期有两章讨论专项问题...

在经合组织各国，吸引和留住高技能人员的竞争很激烈，但同时劳动市场也出现许多低技能就业人员的缺口。对低技能职工的需求，部分通过移民得到满足。如何管理好低技能劳力移民问题，对经合组织各国是个挑战。主要关注点是低技能移民的长期就业性，以在接收国的融入问题。许多经合组织国家目前都实行临时工移民计划。临时性移民日益增多再度引起对移民回归，及回归对输出国发展影响的更多关注。

... 本期第一章研究了低技能劳力移民的管理问题

通过有计划有管理的移民，及无管理（非正规）移民这两条途径，都有低技能劳动力的迁徙。本章分析了经合组织各国职工队伍中低技能工人的情况和作用，及对此类工人的招聘战略。许多国家在低技能劳力移民管理方面有大量经验，也有许多似乎搞得不错的短期临时移民计划。然而非法迁徙和非法雇佣移民的情况屡禁不止，说明现行政策并不完善。仔细对劳力市场需求定期评估，是劳力移民计划的首要任务，以确保发放足够的工作和入境许可，满足接收国的劳力市场需要。鉴于低技能移民计划是由就业机会驱动，工作许可往往和特定工作挂钩，可能会有违规滥用情况，必须有严格监控检查制度以保障劳工权益得到尊重，并奖励雇主守法。最后，用临时移民计划满足长期需求和眼前需求也可能会造成问题，因为保持长期雇佣关系对劳资各方都有好处。

... 第二章提出了移民回归问题的新视角

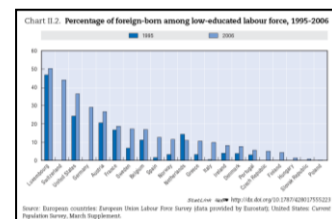
移民回归的规模、性质究竟如何？哪些移民更可能返回家乡？为什么一些移民会在接收国定居，另一些则选择仅作短期居留？移民政策在此方面应发挥何种作用？能否对移民回归作妥善管

表 I.13. 移民的中间工资与本国出生者相比，按原著国和性别区分

移民类别	男			女		
	本国出生者	本国出生者 (1995-2005)	本国出生者 (1995-2005)	本国出生者	本国出生者 (1995-2005)	本国出生者 (1995-2005)
奥地利	100	100	100	100	100	100
比利时	100	100	100	100	100	100
加拿大	100	100	100	100	100	100
法国	100	100	100	100	100	100
德国	100	100	100	100	100	100
意大利	100	100	100	100	100	100
日本	100	100	100	100	100	100
荷兰	100	100	100	100	100	100
葡萄牙	100	100	100	100	100	100
西班牙	100	100	100	100	100	100
瑞典	100	100	100	100	100	100
瑞士	100	100	100	100	100	100
英国	100	100	100	100	100	100
美国	100	100	100	100	100	100
挪威	100	100	100	100	100	100
波兰	100	100	100	100	100	100
罗马尼亚	100	100	100	100	100	100
匈牙利	100	100	100	100	100	100
斯洛伐克	100	100	100	100	100	100
斯洛文尼亚	100	100	100	100	100	100
立陶宛	100	100	100	100	100	100
爱沙尼亚	100	100	100	100	100	100
拉脱维亚	100	100	100	100	100	100
立陶宛	100	100	100	100	100	100
爱沙尼亚	100	100	100	100	100	100
拉脱维亚	100	100	100	100	100	100

Source: OECD. Note: Methodological details under www.oecd.org/immigration/immigration.htm

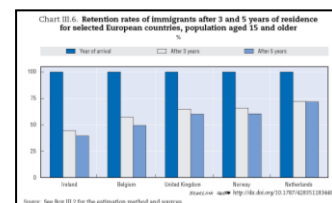
图表 II.2. 外国出生者在低教育程度劳动力中所占比例，1995-2006 年



Source: European countries: European Union Labour Force Survey (data provided by Eurostat); United States: Census; Immigrant Home: March Employment

理？最后，移民回归对原著国经济发展有何影响？本章对这些问题试图提出一些答案。初步结论是，移民回归是移民流动的重要组成部分。回归主要集中于生命周期之末。在接收国的融入情况对回归倾向的影响并不确定。移民是其按个人、家庭目标来决定移民轨迹和去留计划，但也会考虑祖国的各种机遇。为此应很好利用移民能对祖国发展做出贡献的各种方式，不一定要以回归为先决条件。以虚拟或临时方式回国报效，也能促进技能、技术转移。这样能加强与祖国的联系，也能便利某些人回归后融入。移民回归即便不能启动，也能支持祖国的发展进程。

图表 III.6. 在部分经合组织欧洲国家居留 3、5 年后的移民留下率（15 岁以上人口）（以百分比计）



欲阅读本报告全文请链接 www.oecd.org/els/migration/imo

本摘要包含 **StatLinks**，可提供纸件文件的 Excel™ 文档！

© OECD 2008

本概要并非经合组织的正式译文。

在提及经合组织版权以及原著标题的前提下允许复印本概要。

多语种概要出版物系经合组织英法双语出版原著的摘要译文。

由经合组织在线书店免费提供 www.oecd.org/bookshop/

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司版权及翻译处联系 rights@oecd.org 或传真：+33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

请访问我们的网址 www.oecd.org/rights/

