

Japon

A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

Le Japon compte 71 conventions fiscales en vigueur, comme l'indique sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs. 18 de ces conventions, celles conclues avec l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Chili, le Danemark, l'Estonie, la France, l'Islande, Israël, la Lettonie, la Lituanie, la Nouvelle-Zélande, la Pologne, la Russie, la République slovaque, la Slovénie et le Royaume-Uni, sont conformes au standard minimum.

Le Japon a signé l'IM en 2017 et a déposé son instrument de ratification le 26 septembre 2018, notifiant 39 de ses conventions fiscales⁸⁴. L'IM est entré en vigueur pour le Japon le 1^{er} janvier 2019.

Le Japon met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP pour ses conventions conformes avec le Chili, Israël, la Pologne, la République slovaque et la Slovénie. Le Japon met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP associée à la règle LOB pour ses conventions conformes avec l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Danemark, l'Estonie, la France, l'Islande, la Lettonie, la Lituanie, la Nouvelle-Zélande, la Russie et le Royaume-Uni⁸⁵.

Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet. D'autres conventions notifiées aux fins de l'IM devraient devenir conformes au standard minimum d'ici fin 2019.

Le Japon a également signé un instrument bilatéral de mise en conformité pour une de ses conventions, celle avec l'Espagne.

Le Japon a indiqué dans sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs que les conventions qui ne sont pas notifiées aux fins de l'IM ont été conclues avec des partenaires qui n'avaient pas adhéré à l'IM ou qui avaient adhéré à l'IM mais n'avaient pas notifié les conventions conclues avec le Japon. Le Japon a également indiqué qu'il notifierait ces conventions si ces partenaires adhèrent à l'IM et notifient leurs conventions avec le Japon.

B. Difficultés de mise en œuvre

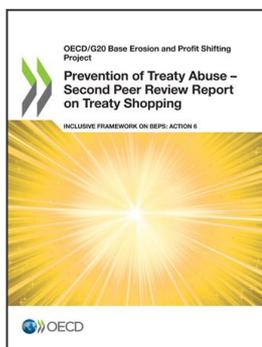
Aucune juridiction n'a signalé de préoccupation relative à ses conventions conclues avec le Japon.

Synthèse de la réponse de la juridiction – Japon

	Partenaires de convention	Conformité avec le standard	Si conforme, méthode choisie	Signature d'un instrument de mise en conformité	Méthode choisie dans l'instrument de mise en conformité (si différent de l'IM)	Commentaires
1	Arménie	Non	N/C	Non	N/C	
2	Australie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
3	Autriche	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
4	Azerbaïdjan*	Non	N/C	Non	N/C	
5	Bangladesh*	Non	N/C	Non	N/C	
6	Bélarus*	Non	N/C	Non	N/C	
7	Belgique	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	

8	Brésil	Non	N/C	Non	N/C
9	Brunei Darussalam	Non	N/C	Non	N/C
10	Bulgarie	Non	N/C	Oui	N/C
11	Canada	Non	N/C	Oui	N/C
12	Chili	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
13	Chine (République populaire de)	Non	N/C	Oui	N/C
14	République tchèque	Non	N/C	Oui	N/C
15	Danemark	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
16	Égypte	Non	N/C	Oui	N/C
17	Estonie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
18	Fidji*	Non	N/C	Oui	N/C
19	Finlande	Non	N/C	Oui	N/C
20	France	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
21	Géorgie	Non	N/C	Non	N/C
22	Allemagne	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
23	Hong Kong (Chine)	Non	N/C	Oui	N/C
24	Hongrie	Non	N/C	Oui	N/C
25	Islande	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
26	Inde	Non	N/C	Oui	N/C
27	Indonésie	Non	N/C	Oui	N/C
28	Irlande	Non	N/C	Oui	N/C
29	Israël	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
30	Italie	Non	N/C	Oui	N/C
31	Kazakhstan	Non	N/C	Oui	N/C
32	Corée	Non	N/C	Oui	N/C
33	Koweït*	Non	N/C	Oui	N/C
34	Kirghizistan*	Non	N/C	Non	N/C
35	Lettonie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
36	Lituanie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
37	Luxembourg	Non	N/C	Oui	N/C
38	Malaisie	Non	N/C	Oui	N/C
39	Mexique	Non	N/C	Oui	N/C
40	Moldova*	Non	N/C	Non	N/C
41	Pays-Bas	Non	N/C	Oui	N/C
42	Nouvelle-Zélande	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
43	Norvège	Non	N/C	Oui	N/C
44	Oman	Non	N/C	Non	N/C
45	Pakistan	Non	N/C	Oui	N/C
46	Philippines*	Non	N/C	Non	N/C
47	Pologne	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
48	Portugal	Non	N/C	Oui	N/C
49	Qatar	Non	N/C	Non	N/C
50	Roumanie	Non	N/C	Oui	N/C
51	Fédération de Russie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
52	Arabie saoudite	Non	N/C	Oui	N/C
53	Singapour	Non	N/C	Oui	N/C
54	République	Oui	COP	N/C	N/C

	slovaque		uniquement			
55	Slovénie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
56	Afrique du Sud	Non	N/C	Oui	N/C	
57	Espagne	Non	N/C	Oui	COP et LOB	
58	Sri Lanka	Non	N/C	Non	N/C	
59	Suède	Non	N/C	Oui	N/C	
60	Suisse	Non	N/C	Non	N/C	
61	Tadjikistan*	Non	N/C	Non	N/C	
62	Thaïlande	Non	N/C	Non	N/C	
63	Turquie	Non	N/C	Oui	N/C	
64	Turkménistan*	Non	N/C	Non	N/C	
65	Ukraine	Non	N/C	Oui	N/C	
66	Émirats arabes unis	Non	N/C	Oui	N/C	
67	Royaume-Uni	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
68	États-Unis	Non	N/C	Non	N/C	
69	Ouzbékistan*	Non	N/C	Non	N/C	
70	Viet Nam	Non	N/C	Non	N/C	
71	Zambie	Non	N/C	Non	N/C	



Extrait de :
**Prevention of Treaty Abuse – Second Peer Review
Report on Treaty Shopping**
Inclusive Framework on BEPS: Action 6

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/d656738d-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2020), « Japon », dans *Prevention of Treaty Abuse – Second Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/e98ef1ba-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.