

# Inde

## A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

L'Inde compte 95 conventions fiscales en vigueur, comme l'indique sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs. Quarante-deux de ces conventions sont conformes au standard minimum.

L'Inde a signé l'IM en 2017, a déposé son instrument de ratification le 25 juin 2019, et a notifié ses conventions fiscales non conformes. L'IM est entré en vigueur pour l'Inde le 1er octobre 2019. Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet.

L'Inde met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la disposition de la déclaration du préambule et de la règle COP associée à la règle LOB<sup>96</sup>.

## B. Conclusion

Aucune juridiction n'a signalé de préoccupation relative à ses conventions conclues avec l'Inde.

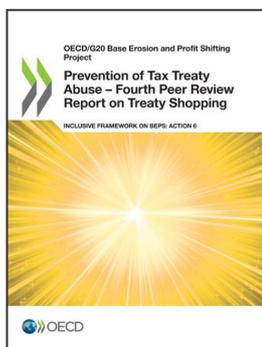
## Synthèse de la réponse de la juridiction – Inde

	1. Partenaires conventionnels	2. Conformité avec le standard	3. Signature d'un instrument de mise en conformité	4. Recours à la disposition relative au standard minimum
1	Afrique du Sud	Non	Oui, IM	COP
2	Albanie	Oui, IM		COP
3	Allemagne	Non	Non	
4	Arabie saoudite	Oui, IM		COP
5	Arménie	Non	Oui, IM	COP + LOB
6	Australie	Oui, IM		COP
7	Autriche	Oui, IM		COP
8	Bangladesh*	Non	Non	
9	Bélarus	Non	Non	
10	Belgique	Oui, IM		COP
11	Bhoutan*	Non	Non	
12	Botswana	Non	Non	
13	Brésil	Non	Non	
14	Bulgarie	Non	Oui, IM	COP + LOB
15	Canada	Oui, IM		COP
16	Chine (République populaire de)	Oui, autres		COP
17	Chypre*	Oui, IM		COP
18	Colombie	Non	Oui, IM	COP + LOB
19	Corée	Oui, IM		COP

<sup>96</sup> Pour ses conventions notifiées aux fins de l'IM, l'Inde choisit d'appliquer la disposition de la déclaration du préambule (article 6 de l'IM), la règle COP (article 7 de l'IM) et la règle LOB simplifiée (article 7(6) de l'IM). L'Inde a déclaré, conformément à l'article 7(17)(a) de l'IM, que même si elle accepte d'appliquer uniquement la règle COP à titre provisoire, elle a l'intention d'adopter, dans la mesure du possible, une règle LOB venant compléter ou remplacer la règle COP via des négociations bilatérales.

20	Croatie	Non	Oui, IM	COP
21	Danemark	Oui, IM		COP + LOB
22	Égypte	Oui, IM		COP
23	Émirats arabes unis	Oui, IM		COP
24	Espagne	Non	Oui, IM	COP
25	Estonie	Non	Oui, IM	COP
26	États-Unis	Non	Non	
27	Éthiopie*	Non	Non	
28	Fédération de Russie	Oui, IM		COP + LOB
29	Fidji*	Non	Oui, IM	COP
30	Finlande	Oui, IM		COP
31	France	Oui, IM		COP
32	Géorgie	Oui, IM		COP
33	Grèce	Non	Oui, IM	COP + LOB
34	Hong Kong (Chine)	Non	Non	
35	Hongrie	Non	Oui, IM	COP
36	Indonésie	Oui, IM		COP
37	Iran*	Oui, autres		COP
38	Irlande	Oui, IM		COP
39	Islande	Oui, IM		COP + LOB
40	Israël	Oui, IM		COP
41	Italie	Non	Oui, IM	COP
42	Japon	Oui, IM		COP
43	Jordanie	Oui, IM		COP
44	Kazakhstan	Oui, IM		COP + LOB
45	Kenya	Non	Oui, IM	COP + LOB
46	Kirghizistan*	Non	Non	
47	Koweït*	Non	Oui, IM	COP
48	Lettonie	Oui, IM		COP
49	Libye*	Non	Non	
50	Lituanie	Oui, IM		COP
51	Luxembourg	Oui, IM		COP
52	Macédoine du Nord	Non	Oui, IM	COP
53	Malaisie	Non	Oui, IM	COP
54	Malte	Oui, IM		COP
55	Maroc	Non	Oui, IM	COP
56	Maurice	Non	Non	
57	Mexique	Non	Oui, IM	COP
58	Mongolie	Non		
59	Monténégro	Non	Non	
60	Mozambique*	Non	Non	
61	Myanmar*	Non	Non	
62	Namibie	Non	Non	
63	Népal*	Non	Non	
64	Norvège	Oui, IM		COP + LOB
65	Nouvelle-Zélande	Oui, IM		COP
66	Oman	Non	Non	
67	Ouganda*	Non	Non	
68	Ouzbékistan*	Non	Non	
69	Pays-Bas	Oui, IM		COP
70	Philippines*	Non	Non	
71	Pologne	Oui, IM		COP
72	Portugal	Oui, IM		COP

73	Qatar	Oui, IM		COP
74	République slovaque	Oui, IM		COP + LOB
75	République tchèque	Oui, IM		COP
76	Roumanie	Non	Oui, IM	COP
77	Royaume-Uni	Oui, IM		COP
78	Serbie	Oui, IM		COP
79	Singapour	Oui, IM		COP
80	Slovénie	Oui, IM		COP
81	Soudan*	Non	Non	
82	Sri Lanka	Non	Non	
83	Suède	Non	Oui, IM	COP
84	Suisse	Non	Non	
85	Syrie*	Non	Non	
86	Tadjikistan*	Non	Non	
87	Tanzanie*	Non	Non	
88	Thaïlande	Non	Non	
89	Trinité-et-Tobago	Non	Non	
90	Turkménistan*	Non	Non	
91	Turquie	Non	Oui, IM	COP
92	Ukraine	Oui, IM		COP
93	Uruguay	Oui, IM		COP + LOB
94	Viet Nam	Non	Non	
95	Zambie	Non	Non	



Extrait de :  
**Prevention of Tax Treaty Abuse – Fourth Peer Review Report on Treaty Shopping**  
Inclusive Framework on BEPS: Action 6

Accéder à cette publication :  
<https://doi.org/10.1787/3dc05e6a-en>

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2022), « Inde », dans *Prevention of Tax Treaty Abuse – Fourth Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/dd3ea870-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :  
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.