

Japon

A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

Le Japon compte 73 conventions fiscales en vigueur, comme l'indique sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs. Trente de ces conventions, celles conclues avec l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, le Chili, la Croatie, le Danemark, les Émirats arabes unis, l'Équateur, l'Estonie; la Finlande, la France, l'Islande, l'Inde, l'Irlande, Israël, la Lettonie, la Lituanie, le Luxembourg, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, la République slovaque, le Royaume-Uni, la Russie, Singapour, la Slovénie et l'Ukraine, sont conformes au standard minimum.

Le Japon a signé l'IM en 2017, et déposé son instrument de ratification le 26 septembre 2018. L'IM est entré en vigueur pour le Japon le 1er janvier 2019. Le Japon n'a pas notifié ses conventions avec l'Arménie, le Brésil, le Brunei Darussalam, l'Espagne, les États-Unis, la Géorgie, le Sri Lanka, la Suisse, la Thaïlande, le Viet Nam et la Zambie. Aussi, à ce stade, ces conventions avec les membres du Cadre inclusif ne seront pas modifiées par l'IM.

Le Japon a également signé un instrument bilatéral de mise en conformité pour une de ses conventions, celle avec l'Espagne.

Le Japon a indiqué dans sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs que les conventions qui ne sont pas notifiées aux fins de l'IM ont été conclues avec des partenaires qui n'avaient pas adhéré à l'IM ou qui avaient adhéré à l'IM mais n'avaient pas notifié les conventions conclues avec le Japon. Le Japon a indiqué qu'il notifierait ces conventions une fois que ces partenaires auront ratifié l'IM ou notifié leurs conventions avec le Japon. À titre d'exemple, le Japon a notifié ses conventions avec Oman et avec le Qatar dès qu'ils ont eu ratifié l'IM.

Le Japon met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP pour ses conventions conformes avec le Canada, le Chili, les Émirats arabes unis, l'Équateur, la Finlande, l'Inde; l'Irlande, Israël, le Luxembourg, la Norvège, la Pologne, la République slovaque, Singapour, la Slovénie et l'Ukraine. Le Japon met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP associée à la règle LOB pour ses conventions conformes avec l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, la Croatie, le Danemark, l'Estonie, la France, l'Islande, la Lettonie, la Lituanie, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Russie et le Royaume-Uni⁷⁶.

Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet.

B. Difficultés de mise en œuvre

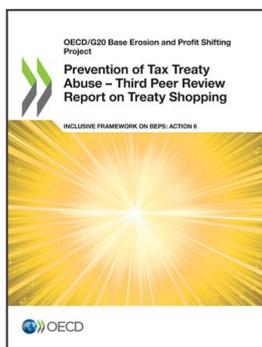
Aucune juridiction n'a signalé de préoccupation relative à ses conventions conclues avec le Japon.

⁷⁶ Pour 39 de ses conventions notifiées aux fins de l'IM, le Japon choisit d'appliquer la disposition de la déclaration du préambule (article 6 de l'IM). Pour 39 de ses conventions notifiées aux fins de l'IM, le Japon choisit d'appliquer la règle COP (article 7 de l'IM). Le Japon a formulé une réserve conformément à l'article 6(4) de l'IM afin de ne pas appliquer l'article 6(1) de l'IM concernant les conventions qui contiennent déjà la version adéquate du préambule. L'une des conventions du Japon entre dans le champ de cette réserve.

Synthèse de la réponse de la juridiction – Japon

	Partenaires de convention	Conformité avec le standard	Si conforme, méthode choisie	Signature d'un instrument de mise en conformité	Méthode choisie dans l'instrument de mise en conformité (si différent de l'IM)	Commentaires
1	Arménie	Non	N/C	Non	N/C	
2	Australie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
3	Autriche	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
4	Azerbaïdjan*	Non	N/C	Non	N/C	
5	Bangladesh*	Non	N/C	Non	N/C	
6	Bélarus*	Non	N/C	Non	N/C	
7	Belgique	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
8	Brésil	Non	N/C	Non	N/C	
9	Brunei Darussalam	Non	N/C	Non	N/C	
10	Bulgarie	Non	N/C	Oui	N/C	
11	Canada	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
12	Chili	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
13	Chine (République populaire de)	Non	N/C	Oui	N/C	
14	Croatie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
15	République tchèque	Non	N/C	Oui	N/C	
16	Danemark	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
17	Équateur*	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
18	Égypte	Non	N/C	Oui	N/C	
19	Estonie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
20	Fidji*	Non	N/C	Oui	N/C	
21	Finlande	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
22	France	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
23	Géorgie	Non	N/C	Non	N/C	
24	Allemagne	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
25	Hong Kong (Chine)	Non	N/C	Oui	N/C	
26	Hongrie	Non	N/C	Oui	N/C	
27	Islande	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
28	Inde	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
29	Indonésie	Non	N/C	Oui	N/C	
30	Irlande	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
31	Israël	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
32	Italie	Non	N/C	Oui	N/C	
33	Kazakhstan	Non	N/C	Oui	N/C	
34	Corée	Non	N/C	Oui	N/C	
35	Koweït*	Non	N/C	Oui	N/C	
36	Kirghizistan*	Non	N/C	Non	N/C	
37	Lettonie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
38	Lituanie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
39	Luxembourg	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
40	Malaisie	Non	N/C	Oui	N/C	
41	Mexique	Non	N/C	Oui	N/C	
42	Moldova*	Non	N/C	Non	N/C	
43	Pays-Bas	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
44	Nouvelle-Zélande	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
45	Norvège	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
46	Oman	Non	N/C	Oui	N/C	

47	Pakistan	Non	N/C	Oui	N/C
48	Philippines*	Non	N/C	Non	N/C
49	Pologne	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
50	Portugal	Non	N/C	Oui	N/C
51	Qatar	Non	N/C	Oui	N/C
52	Roumanie	Non	N/C	Oui	N/C
53	Russie	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
54	Arabie saoudite	Non	N/C	Oui	N/C
55	Singapour	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
56	République slovaque	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
57	Slovénie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
58	Afrique du Sud	Non	N/C	Oui	N/C
59	Espagne	Non	N/C	Oui	COP et LOB
60	Sri Lanka	Non	N/C	Non	N/C
61	Suède	Non	N/C	Oui	N/C
62	Suisse	Non	N/C	Non	N/C
63	Tadjikistan*	Non	N/C	Non	N/C
64	Thaïlande	Non	N/C	Non	N/C
65	Turquie	Non	N/C	Oui	N/C
66	Turkménistan*	Non	N/C	Non	N/C
67	Ukraine	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
68	Émirats arabes unis	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
69	Royaume-Uni	Oui	COP et LOB	N/C	N/C
70	États-Unis	Non	N/C	Non	N/C
71	Ouzbékistan*	Non	N/C	Oui	COP et LOB
72	Viet Nam	Non	N/C	Non	N/C
73	Zambie	Non	N/C	Non	N/C



Extrait de :
Prevention of Tax Treaty Abuse – Third Peer Review Report on Treaty Shopping
Inclusive Framework on BEPS: Action 6

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/d6cecb8-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2021), « Japon », dans *Prevention of Tax Treaty Abuse – Third Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/cbfd60eb-fr>

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.