



Читайте полную версию книги на: [10.1787/reg_cit_glance-2018-en](https://doi.org/10.1787/reg_cit_glance-2018-en)

Панорама регионов и городов ОЭСР 2018

Резюме на русском языке

Укрепление экономического восстановления после глобального финансового кризиса совпало с появлением признаков более широко распространяющегося сокращения экономических расхождений внутри стран. С 2000 г. по 2007 г. отмечалось увеличение региональных различий внутри стран. В то же время, страны с низким уровнем дохода наверстывали экономические темпы роста. В результате, на заре глобального финансового кризиса сложилась ситуация, когда различия внутри стран превышали расхождения между странами. Начиная с 2011 г. наблюдается обратная тенденция, при которой различия внутри стран сокращаются самым существенным образом, особенно в последние несколько лет. Данная обратная тенденция возникла сначала в неевропейских странах и только недавно распространилась на Европу, где восстановление экономики столкнулось с задержкой. Несмотря на данные позитивные улучшения, региональные различия остаются весомыми в нескольких отношениях.

На всех этих разных этапах, столицы и крупные города с пригородами, такие как городские агломерации не менее 500 000 жителей, были и по-прежнему остаются очень привлекательными местами для бизнеса и людей. В ареалах крупных городов с пригородами рост населения составлял 0,75% в год с 2000 г. и на данный момент на них приходится около 60% национального ВВП. Для них также характерен более высокий процент мигрантов и более высокие темпы инноваций и создания предприятий.

Несмотря на сокращение различий между регионами в последнее время, во многих местах, где отставание наблюдалось еще в 2000 г., по-прежнему имеются трудности с сокращением разрыва с более благополучными регионами страны. Например, в отдельно взятой стране ОЭСР показатели наиболее преуспевающего по производительности региона в два раза превышают показатели наиболее отстающего региона, при этом различия в возможностях трудоустройства между ними также остаются существенными. Другая проблема заключается в том, что так как субнациональные органы власти инвестируют меньше, чем в прошлом, во многих регионах, вероятно, будет все сложнее поддерживать хороший уровень инфраструктуры и общественных услуг.

В данном докладе содержится всесторонняя оценка того, как регионы и города преуспевают в укреплении экономики, повышении качества жизни своих граждан и создании более инклюзивных обществ. В нем приводится сравнительная картина тенденций в таких областях, как пространственная производительность, экономический рост, предпринимательство и благополучие по регионам и городам ОЭСР и в отдельных странах, не являющихся членами. Особое внимание, при этом, уделяется пространственным видам неравенства, таким как различия в доходах и возможностях, интеграция мигрантов в регионах ОЭСР, а также гендерный разрыв в ряде аспектов благополучия на региональном уровне.

Основные выводы

Региональные экономические расхождения между странами ОЭСР начали, наконец, сокращаться, но пока остаются существенными

Экономические расхождения между регионами внутри стран, наконец, начали сокращаться. Однако, они остаются на относительно высоком уровне, при этом разные страны испытывают разные тенденции. С 2000 года экономические разрывы между регионами остаются стабильными или сокращаются в одной половине стран ОЭСР, а в другой половине - еще больше увеличиваются. Например, региональные экономические расхождения существенно сократились в Чили, Мексике и Новой Зеландии. В отличие от них, различия в странах, сильнее всего пострадавших от глобального финансового кризиса (напр. страны юга Европы или Ирландия) выросли, правда с определенными признаками обратной тенденции в последние годы.

Последние исследования ОЭСР позволили выявить факторы, лежащие в основе контрастных тенденций в области пространственной производительности в странах. В среднем, регионы с большей специализацией на торгуемых секторах экономики, предполагающих более высокую степень воздействия международной конкуренции, или регионы, расположенные в непосредственной близости от города, быстрее догоняли наиболее процветающие регионы своей страны. Например, сельские регионы, близкие к городу, с 2010 года сократили разрыв в производительности с городскими районами на 3 процентных пункта.

Кроме того, за последние два десятилетия экономическое значение столичных регионов стало еще больше. Так как столицы являются центрами предпринимательства и инноваций, то создание новых предприятий и рабочих мест новосозданными предприятиями в них на 60% выше.

Почти повсеместно отмечалось улучшение многих аспектов качества жизни, но доход и возможности трудоустройства по-прежнему сосредоточены в крупных городах и некоторых регионах

Начиная с 2000 г. в подавляющем большинстве регионов улучшился целый ряд параметров благополучия, способствуя сокращению регионального разрыва. В особенности, это коснулось образовательного уровня, продолжительности жизни и безопасности. Однако, материальные аспекты, такие как рабочие места и доходы, повсюду не улучшились. Поиск работы остается намного сложнее в некоторых регионах. Особенно сильно затронута молодежь, для которой уровень безработицы по-прежнему превышает 50% в некоторых регионах, таких как Эпир в Греции и Калабрия в Италии.

Проблемы на рынке труда напрямую влияют на возможности получения дохода. У людей, живущих в ареалах крупных городов с пригородами, уровень доходов на 21% выше, чем у живущих в других местах, несмотря на то, что уровни цен, в частности на жилье, также, как правило, выше в крупных агломерациях. К примеру, домохозяйства, в среднем, тратят около 20% своих доходов на жилье, при этом расходы на жилье могут достигать и почти 40%, как в Осло, Норвегия.

Инклюзивный рост требует решения проблемы неравенства во всех ее пространственных измерениях

Неравенство встречается не только между регионами и городами, но и внутри их. Высокая степень неравенства может привести к отчуждению людей от возможности трудоустройства, а значит и от преимуществ экономического роста, что, как следствие, может подорвать долгосрочную социально-экономическую устойчивость. В ареалах крупных городов с пригородами неравенство может быть особенно заметным между районами, как в случаях, когда наиболее обеспеченные домохозяйства живут в отдельных районах, более изолированно от других групп населения. Для более инклюзивного роста важно, чтобы все люди имели доступ к возможностям, рабочим местам и услугам. Доступ к услугам, например, сильно различается даже в пределах одного и того же ареала крупного города с пригородами. Около 87% жителей центральных и густонаселенных районов имеют доступ к больницам в пределах 30-минутной езды, а в менее центрально расположенных районах такой доступ имеют только 57% жителей.

Содействие участию всех людей в формировании экономического роста важно для достижения прогресса во всех местах. Несмотря на небольшое снижение гендерного разрыва в показателях занятости, в некоторых регионах Мексики, Турции, Чили, Италии и Греции уровень занятости женщин остается на 20 процентных пунктов ниже, чем у мужчин. Среди мигрантов в регионах ОЭСР уровень занятости женщин на 15 процентных пунктов ниже, чем у мужчин. Учитывая тот факт, что значительная часть неравенства возникает на местном уровне, а также принимая во внимание то, что основная часть расходов субнациональных органов власти направляется, как правило, на образование, здравоохранение и другие социальные услуги, роль этого уровня власти представляется особенно важной для продвижения инклюзивного роста.

© OECD

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.



Читайте полную версию на английском языке в библиотеке ОЭСР (OECD iLibrary)!

© OECD (2018), *OECD Regions and Cities at a Glance 2018*, OECD Publishing.

doi: 10.1787/reg_cit_glance-2018-en