

# Finlande

## A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

La Finlande compte 74 conventions fiscales en vigueur, ainsi que l'indique sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs, y compris la Convention nordique multilatérale conclue avec le Danemark, les Îles Féroé, l'Islande, la Norvège et la Suède (la Convention nordique)<sup>59</sup>. Quarante-huit de ces conventions, y compris la Convention nordique, sont conformes au standard minimum.

La Finlande a signé l'IM en 2017 et a déposé son instrument de ratification le 25 février 2019. L'IM est entré en vigueur pour la Finlande le 1<sup>er</sup> juin 2019. Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet.

La Finlande n'a pas notifié sa convention avec la Bulgarie aux fins de l'IM, mais a indiqué dans sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs avoir pris des mesures (autres qu'au titre de l'IM) afin de mettre en œuvre le standard minimum dans cette convention.

La Finlande met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP<sup>60</sup>.

## B. Conclusion

Aucune juridiction n'a signalé de préoccupation relative à ses conventions conclues avec la Finlande.

## Synthèse de la réponse de la juridiction – Finlande

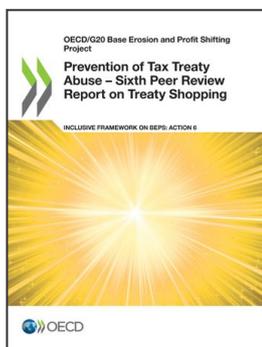
	1. Partenaires de convention	2. Conformité avec le standard	3. Signature d'un instrument de mise en conformité	4. Recours à la disposition relative au standard minimum
1	Afrique du Sud	Oui, IM		COP
2	Albanie	Oui, autres		COP
3	Allemagne	Oui, autres		COP
4	Argentine	Non	Oui, IM	COP
5	Arménie	Non	Oui, IM	COP
6	Australie	Oui, IM		COP
7	Autriche	Oui, IM		COP
8	Azerbaïdjan	Non	Non	COP
9	Barbade	Oui, IM		COP
10	Bélarus	Non	Non	COP
11	Belgique	Oui, IM		COP
12	Bosnie-Herzégovine	Oui, IM		COP
13	Brésil	Non	Non	
14	Bulgarie	Non	Non	

<sup>59</sup> Voir la convention multilatérale conclue par le Danemark, la Finlande, les Îles Féroé, l'Islande, la Norvège et la Suède tendant à éviter la double imposition concernant les impôts sur le revenu et la fortune (1996, 1997, 2008 et 2018).

<sup>60</sup> Pour ses conventions notifiées aux fins de l'IM, la Finlande choisit d'appliquer la disposition de la déclaration du préambule (article 6 de l'IM) et la règle COP (article 7 de l'IM).

15	Canada	Oui, IM		COP
16	Chine (République populaire de)	Oui, IM		COP
17	Chypre*	Oui, IM		COP
18	Corée	Oui, IM		COP
19	Croatie	Oui, IM		COP
20	Égypte	Oui, IM		COP
21	Émirats arabes unis	Oui, IM		COP
22	Espagne	Oui, IM		COP
23	Estonie	Oui, IM		COP
24	États-Unis	Non	Non	
25	Fédération de Russie	Oui, IM		COP
26	France	Oui, IM		COP
27	Géorgie	Oui, IM		COP
28	Grèce	Oui, IM		COP
29	Hong Kong (Chine)	Oui, autres		COP
30	Hongrie	Oui, IM		COP
31	Inde	Oui, IM		COP
32	Indonésie	Oui, IM		COP
33	Irlande	Oui, IM		COP
34	Israël	Oui, IM		COP
35	Italie	Non	Oui, IM	COP
36	Japon	Oui, IM		COP
37	Kazakhstan	Oui, IM		COP
38	Kirghizistan*	Non	Non	COP
39	Kosovo*	Non	Non	COP
40	Lettonie	Oui, IM		COP
41	Lituanie	Oui, IM		COP
42	Luxembourg	Oui, IM		COP
43	Macédoine du Nord	Non	Oui, IM	COP
44	Malaisie	Oui, IM		COP
45	Malte	Oui, IM		COP
46	Maroc	Non	Oui, IM	COP
47	Mexique	Non	Oui, IM	COP
48	Moldova*	Non	Non	COP
49	Monténégro	Non	Non	COP
50	Nouvelle-Zélande	Oui, IM		COP
51	Ouzbékistan	Non	Non	COP
52	Pakistan	Oui, IM		COP
53	Partenaires conventionnels membres de la Convention nordique (Danemark, Îles Féroé, Islande, Norvège, Suède).	Oui, autres		COP
54	Pays-Bas	Oui, IM		COP
55	Philippines	Non	Non	COP
56	Pologne	Oui, IM		COP
57	République slovaque	Oui, IM		COP
58	Roumanie	Non	Oui, IM	COP
59	Royaume-Uni	Oui, IM		COP
60	Serbie	Oui, IM		COP
61	Singapour	Oui, IM		COP
62	Slovénie	Oui, IM		COP
63	Sri Lanka	Non	Non	COP
64	Suisse	Non	Non	COP
65	Tadjikistan*	Non	Non	COP

66	Tanzanie*	Non	Non	COP
67	Tchéquie	Oui, IM		COP
68	Thaïlande	Oui, IM		COP
69	Türkiye	Non	Oui, IM	COP
70	Turkménistan*	Non	Non	COP
71	Ukraine	Oui, IM		COP
72	Uruguay	Oui, IM		COP
73	Viet Nam	Non	Oui, IM	COP
74	Zambie	Non	Non	COP



Extrait de :

## Prevention of Tax Treaty Abuse – Sixth Peer Review Report on Treaty Shopping

### Inclusive Framework on BEPS: Action 6

Accéder à cette publication :

<https://doi.org/10.1787/36cebf8e-en>

#### Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2024), « Finlande », dans *Prevention of Tax Treaty Abuse – Sixth Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/7f03630b-fr>

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :

<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.