

Fédération de Russie

A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

La Fédération de Russie compte 85 conventions fiscales en vigueur, comme l'indique sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs. Deux de ces conventions, celles avec le Japon et la Suède, sont conformes au standard minimum.

La Fédération de Russie a signé l'IM en 2017 et déposé son instrument de ratification le 18 juin 2019. L'IM est entré en vigueur pour la Fédération de Russie le 1er octobre 2019. La Fédération de Russie n'a pas notifié ses conventions avec l'Allemagne, le Brésil, la Macédoine du Nord et la Suisse, mais a indiqué dans sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs que des négociations bilatérales seraient engagées concernant ses conventions avec l'Allemagne, le Brésil et la Suisse. Aussi, à ce stade, ces conventions ne seront pas modifiées par l'IM. La Macédoine du Nord a notifié sa convention conclue avec la Fédération de Russie aux fins de l'IM.

La Fédération de Russie a formulé une réserve en vertu de l'IM qui lui permet d'en retarder l'entrée en vigueur après l'accomplissement des procédures internes prévues à cet effet pour chacune de ses conventions notifiées¹¹⁷. La Fédération de Russie a indiqué avoir achevé ses procédures internes relatives à l'entrée en vigueur de l'IM au regard des conventions conclues avec l'Australie, l'Autriche, la Belgique (ancienne), le Canada, le Danemark, les Émirats arabes unis, la Finlande, la France, l'Inde, l'Irlande, l'Islande, Israël, la Lettonie, la Lituanie, le Luxembourg, Malte, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, le Qatar, la République slovaque, le Royaume-Uni, la Serbie, Singapour, la Slovénie et l'Ukraine le 30 avril 2020, et au regard des conventions conclues avec l'Arabie saoudite, Chypre*, la Corée, l'Indonésie, le Kazakhstan, le Portugal et la République tchèque le 26 novembre 2020.

La Fédération de Russie met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la disposition de la déclaration du préambule et de la règle COP associée à la règle LOB¹¹⁸.

Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet.

B. Difficultés de mise en œuvre

Comme mentionné précédemment, la Fédération de Russie n'a pas notifié ses conventions avec la Macédoine du Nord et la Namibie aux fins de l'IM. Notifier ces conventions aux fins de l'IM ou engager des renégociations bilatérales dans le but de mettre en œuvre le standard minimum permettrait de transposer le standard minimum dans ces conventions non couvertes.

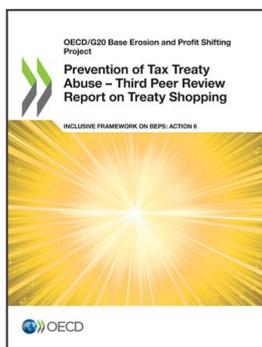
¹¹⁷ Les réserves ont été formulées conformément à l'article 35(7)(a) de l'IM.

¹¹⁸ Pour ses conventions notifiées aux fins de l'IM, la Fédération de Russie choisit d'appliquer la disposition de la déclaration du préambule (article 6 de l'IM) et la règle COP (article 7 de l'IM). La Fédération de Russie a également opté pour la règle LOB simplifiée au titre de l'article 7(6) de l'IM.

Synthèse de la réponse de la juridiction - Fédération de Russie

	Partenaires de convention	Conformité avec le standard	Si conforme, méthode choisie	Signature d'un instrument de mise en conformité	Méthode choisie dans l'instrument de mise en conformité (si différent de l'IM)	Commentaires
1	Albanie	Non	N/C	Oui	N/C	
2	Algérie*	Non	N/C	Oui	N/C	
3	Argentine	Non	N/C	Oui	N/C	
4	Arménie	Non	N/C	Oui	N/C	
5	Australie	Non	N/C	Oui	N/C	
6	Autriche	Non	N/C	Oui	N/C	
7	Azerbaïdjan*	Non	N/C	Oui	N/C	
8	Bélarus*	Non	N/C	Oui	N/C	
9	Belgique (ancienne)	Non	N/C	Oui	N/C	
10	Botswana	Non	N/C	Oui	N/C	
11	Brésil	Non	N/C	Non	N/C	
12	Bulgarie	Non	N/C	Oui	N/C	
13	Canada	Non	N/C	Oui	N/C	
14	Chili	Non	N/C	Oui	N/C	
15	Chine (République populaire de)	Non	N/C	Oui	N/C	
16	Croatie	Non	N/C	Oui	N/C	
17	Cuba*	Non	N/C	Oui	N/C	
18	Chypre*	Non	N/C	Oui	N/C	
19	République tchèque	Non	N/C	Oui	N/C	
20	République populaire démocratique de Corée*	Non	N/C	Non	N/C	
21	Danemark	Non	N/C	Oui	N/C	
22	Équateur*	Non	N/C	Oui	N/C	
23	Égypte	Non	N/C	Oui	N/C	
24	Finlande	Non	N/C	Oui	N/C	
25	France	Non	N/C	Oui	N/C	
26	Allemagne	Non	N/C	Non	N/C	
27	Grèce	Non	N/C	Oui	N/C	
28	Hong Kong (Chine)	Non	N/C	Oui	N/C	
29	Hongrie	Non	N/C	Oui	N/C	
30	Islande	Non	N/C	Oui	N/C	
31	Inde	Non	N/C	Oui	N/C	
32	Indonésie	Non	N/C	Oui	N/C	
33	Iran*	Non	N/C	Non	N/C	
34	Irlande	Non	N/C	Oui	N/C	
35	Israël	Non	N/C	Oui	N/C	
36	Italie	Non	N/C	Oui	N/C	
37	Japon	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
38	Kazakhstan	Non	N/C	Oui	N/C	
39	Corée	Non	N/C	Oui	N/C	
40	Koweït*	Non	N/C	Oui	N/C	
41	Kirghizistan*	Non	N/C	Non	N/C	
42	Lettonie	Non	N/C	Oui	N/C	
43	Liban*	Non	N/C	Oui	N/C	
44	Lituanie	Non	N/C	Oui	N/C	

45	Luxembourg	Non	N/C	Oui	N/C
46	Malaisie	Non	N/C	Oui	N/C
47	Mali*	Non	N/C	Non	N/C
48	Malte	Non	N/C	Oui	N/C
49	Mexique	Non	N/C	Oui	N/C
50	Moldova*	Non	N/C	Oui	N/C
51	Mongolie	Non	N/C	Oui	N/C
52	Monténégro	Non	N/C	Oui	N/C
53	Maroc	Non	N/C	Oui	N/C
54	Namibie	Non	N/C	Non	N/C
55	Pays-Bas	Non	N/C	Oui	N/C
56	Nouvelle-Zélande	Non	N/C	Oui	N/C
57	Macédoine du Nord	Non	N/C	Non	N/C
58	Norvège	Non	N/C	Oui	N/C
59	Philippines*	Non	N/C	Oui	N/C
60	Pologne	Non	N/C	Oui	N/C
61	Portugal	Non	N/C	Oui	N/C
62	Qatar	Non	N/C	Oui	N/C
63	Roumanie	Non	N/C	Oui	N/C
64	Arabie saoudite	Non	N/C	Oui	N/C
65	Serbie	Non	N/C	Oui	N/C
66	Singapour	Non	N/C	Oui	N/C
67	République slovaque	Non	N/C	Oui	N/C
68	Slovénie	Non	N/C	Oui	N/C
69	Afrique du Sud	Non	N/C	Oui	N/C
70	Espagne	Non	N/C	Oui	N/C
71	Sri Lanka	Non	N/C	Oui	N/C
72	Suède	Oui	COP uniquement	N/C	N/C
73	Suisse	Non	N/C	Non	N/C
74	République arabe syrienne*	Non	N/C	Non	N/C
75	Tadjikistan*	Non	N/C	Non	N/C
76	Thaïlande	Non	N/C	Oui	N/C
77	Turquie	Non	N/C	Oui	N/C
78	Turkménistan*	Non	N/C	Non	N/C
79	Ukraine	Non	N/C	Oui	N/C
80	Émirats arabes unis	Non	N/C	Oui	N/C
81	Royaume-Uni	Non	N/C	Oui	N/C
82	États-Unis	Non	N/C	Oui	N/C
83	Ouzbékistan*	Non	N/C	Non	N/C
84	Venezuela*	Non	N/C	Oui	N/C
85	Viet Nam	Non	N/C	Oui	N/C



Extrait de :
Prevention of Tax Treaty Abuse – Third Peer Review Report on Treaty Shopping
Inclusive Framework on BEPS: Action 6

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/d6cecb8-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2021), « Fédération de Russie », dans *Prevention of Tax Treaty Abuse – Third Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/1c849bef-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.