

# Luxembourg

## A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

Le Luxembourg compte 83 conventions fiscales en vigueur, comme l'indique sa réponse au questionnaire d'examen par les pairs. Quarante-six de ces conventions sont conformes au standard minimum.

Le Luxembourg a signé l'IM en 2017, déposé son instrument de ratification le 9 avril 2019, et notifié ses conventions fiscales non conformes. L'IM est entré en vigueur pour le Luxembourg le 1<sup>er</sup> août 2019. Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet.

Le Luxembourg met en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP<sup>117</sup>.

## B. Conclusion

Aucune juridiction n'a signalé de préoccupation relative à ses conventions conclues avec le Luxembourg.

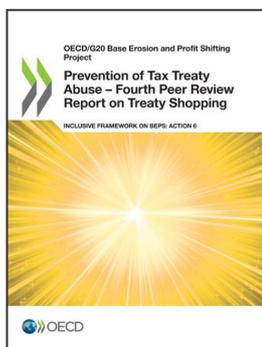
## Synthèse de la réponse de la juridiction — Luxembourg

	1. Partenaires conventionnels	2. Conformité avec le standard	3. Signature d'un instrument de mise en conformité	4. Recours à la disposition relative au standard minimum
1	Afrique du Sud	Non	Oui, IM	COP
2	Allemagne	Non	Oui, IM	COP
3	Andorre	Non	Oui, IM	COP
4	Arabie saoudite	Oui, IM		COP
5	Arménie	Non	Oui, IM	COP
6	Autriche	Oui, IM		COP
7	Azerbaïdjan*	Non	Non	COP
8	Bahreïn	Non	Oui, IM	COP
9	Barbade	Non	Oui, IM	COP
10	Belgique	Oui, IM		COP
11	Bésil	Non	Non	COP
12	Brunei Darussalam	Non	Non	COP
13	Bulgarie	Non	Oui, IM	COP
14	Canada	Oui, IM		COP
15	Chine (République populaire de)	Non	Oui, IM	COP
16	Chypre*	Oui, autres		COP
17	Corée	Oui, IM		COP
18	Croatie	Non	Oui, IM	COP

<sup>117</sup> Pour ses conventions notifiées aux fins de l'IM, le Luxembourg choisit d'appliquer la disposition de la déclaration du préambule (article 6 de l'IM) et la règle COP (article 7 de l'IM). Le Luxembourg a formulé une réserve conformément à l'article 6(4) de l'IM afin de ne pas appliquer l'article 6(1) concernant les conventions qui contiennent déjà la version adéquate du préambule (une convention). Le Luxembourg a également formulé une réserve conformément à l'article 7(15)(b) de l'IM afin de ne pas appliquer l'article 7(1) concernant les conventions qui contiennent déjà une règle COP (une convention).

19	Danemark	Oui, IM		COP
20	Émirats arabes unis	Oui, IM		COP
21	Espagne	Non	Oui, IM	COP
22	Estonie	Non	Oui, IM	COP
23	États-Unis	Non	Non	LOB détaillée
24	Fédération de Russie	Oui, IM		COP
25	Finlande	Oui, IM		COP
26	France	Oui, autres		COP
27	Géorgie	Oui, IM		COP
28	Grèce	Non	Oui, IM	COP
29	Guernesey	Oui, IM		COP
30	Hong Kong (Chine)	Non	Oui, IM	COP
31	Hongrie	Non	Oui, IM	COP
32	Île de Man	Oui, IM		COP
33	Inde	Oui, IM		COP
34	Indonésie	Oui, IM		COP
35	Irlande	Oui, IM		COP
36	Islande	Oui, IM		COP
37	Israël	Oui, IM		COP
38	Italie	Non	Oui, IM	COP
39	Japon	Oui, IM		COP
40	Jersey	Oui, IM		COP
41	Kazakhstan	Oui, IM		COP
42	Kosovo*	Oui, autres		COP
43	Lettonie	Oui, IM		COP
44	Liechtenstein	Oui, IM		COP
45	Lituanie	Oui, IM		COP
46	Macédoine du Nord	Non	Oui, IM	COP
47	Malaisie	Non	Oui, IM	COP
48	Malte	Oui, IM		COP
49	Maroc	Non	Oui, IM	COP
50	Maurice	Oui, IM		COP
51	Mexique	Non	Oui, IM	COP
52	Moldova*	Non	Non	COP
53	Monaco	Oui, IM		COP
54	Norvège	Oui, IM		COP
55	Ouzbékistan*	Oui, autres		COP
56	Panama	Non	Oui, IM	COP
57	Pays-Bas	Oui, IM		COP
58	Pologne	Oui, IM		COP
59	Portugal	Oui, IM		COP
60	Qatar	Oui, IM		COP
61	République démocratique populaire lao*	Non	Non	COP
62	République slovaque	Oui, IM		COP
63	République tchèque	Oui, IM		COP
64	Roumanie	Non	Oui, IM	COP
65	Royaume-Uni	Oui, IM		COP
66	Saint-Marin	Oui, IM		COP
67	Sénégal	Oui, autres		COP
68	Serbie	Oui, IM		COP
69	Seychelles	Non	Oui, IM	COP
70	Singapour	Oui, IM		COP
71	Slovénie	Oui, IM		COP

72	Sri Lanka	Non	Non	COP
73	Suède	Non	Oui, IM	COP
74	Suisse	Oui, IM		COP
75	Tadjikistan*	Non	Non	COP
76	Taïpei chinois*	Non	Non	COP
77	Thaïlande	Non	Non	COP
78	Trinité-et-Tobago	Non	Non	COP
79	Tunisie	Non	Oui, IM	COP
80	Turquie	Non	Oui, IM	COP
81	Ukraine	Oui, IM		COP
82	Uruguay	Oui, IM		COP
83	Viet Nam	Non	Non	COP



**Extrait de :**  
**Prevention of Tax Treaty Abuse – Fourth Peer Review Report on Treaty Shopping**  
Inclusive Framework on BEPS: Action 6

**Accéder à cette publication :**  
<https://doi.org/10.1787/3dc05e6a-en>

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2022), « Luxembourg », dans *Prevention of Tax Treaty Abuse – Fourth Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/032e7e3d-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :  
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.